

Bogotá, 26 de octubre de 2017.
Hotel NH, Carrera 35, Calle 26.

Ayuda de Memoria. Mesa de Investigación ACOFANUD.

En Bogotá, DC, el día 26 de octubre de 2017 se reunieron los representantes de los siguientes programas, delegados por los profesores que conforman éstos;

Asistentes;

Universidad Nacional de Colombia	Gloria Yaneth Pinzón Villate
	Elizabeth Valoyes Bejarano
Universidad Industrial de Santander	Oscar Fernando Herrán Falla
Universidad de Antioquia	Laura Inés Gonzalez Zapata
Universidad Mariana	Yudi Ana Cabrera
CES Medellín	Lina Marcela Chavarriaga Maya
Universidad Javeriana (Sede Bogotá)	Milena Lima de Moraes
Universidad del Atlántico	Sandra María Gómez Aguirre
Universidad Metropolitana	Mylene Rodríguez Leyton

Coordinación;

La coordinación de la mesa había sido encargada con meses de anterioridad por la dirección ejecutiva a la Universidad Industrial de Santander (UIS). Actuó como coordinador el profesor Oscar Fernando Herrán Falla.

Desarrollo de la Reunión

Mañana del 26 de octubre de 2017;

Se dio inicio a las 10:30 am, con el informe que rindió cada representante sobre el nivel de representación alcanzado en las discusiones previas con base en la guía enviada previamente (Anexo 1). La representación alcanzada intraprograma fluctuó entre el 40% y 100%. (Ver informes de cada programa anexos a esta acta)

El profesor Oscar Herrán, coordinador de la sesión contextualizó a las asistentes sobre la mesa concertación de investigación de ACOFANUD. En la última mesa de concertación, realizada hace 1 año, se acordó la realización de un encuentro de expertos que aún no trascendió. Se resaltó la importancia de la investigación para la acreditación de los programas de pregrado. Bajo las oportunidades que hay actualmente en nutrición, el propósito de la reunión es aclarar las oportunidades para fortalecer los recursos humanos (formación de los profesores) de los programas dentro de una cooperación horizontal a fin de promover cooperaciones nacionales y concertar acciones tangibles sobre investigación entre los programas de Nutrición y Dietética del país.

Adicionalmente, hay diferentes entes que han solicitado a ACOFANUD su acompañamiento en distintos procesos, incluso de investigación, un de los motivos de la reunión es socializar y discutir este tipo de apoyo.

Siendo las 1:00 pm se da por finalizada la sesión.

Tarde del 26 de octubre de 2017;

Siendo las 2:00 pm se da por iniciada la sesión.

Se realizaron las presentaciones de las instituciones externas invitadas (Ministerio de Salud y Protección Social, Instituto Nacional de Salud, ICBF, ACTA, etc.), de acuerdo con la agenda anexa. El detalle de las presentaciones puede ser consultado en el acta de la reunión de directoras, la cual se realizó de manera concurrente con la mesa de investigación.

Siendo las 7 pm se da por finalizada la sesión.

Mañana del 27 de octubre de 2017;

Siendo las 8:00 am se da por iniciada la sesión.

El coordinador de las mesas, presenta el trabajo a realizar y hace algunas precisiones sobre los propósitos de la mesa. Se identifican tres propósitos generales;

1. Evaluar si es posible realizar investigación colaborativa como ACOFANUD. Además, discutir los posibles contextos en los que sería viable hacerla.
2. Identificar áreas temáticas o temas específicos en los que cada uno de los programas participantes de la mesa de investigación se auto reconozca como “fuerte”. “fuerte”, es decir que pueda considerarse un referente de formación para profesores de otros programas que pudiesen estar interesados en la temática. Complementariamente, identificar áreas temáticas o temas específicos en los que cada uno de los programas participantes de la mesa de investigación se auto reconozca como “débil”. El propósito al lograr lo anterior, es que los programas de manera colaborativa (Cooperación horizontal), puedan apoyarse dentro de la lógica de la solidaridad académica. Y
3. Facilitar el trabajo de las otras mesas técnicas que realizará ACOFANUD, en particular la mesa de docencia. Se espera discutir sobre las formas y el ¿cómo? Se enseña la investigación de tipo formativo en cada programa.

Una vez hechas las aclaraciones sobre los tres grandes propósitos de la reunión, empieza el análisis y se llega a los siguientes acuerdos por unanimidad;

1. Hay un sentimiento de escepticismo cuando se habla de hacer investigación colaborativa entre programas de nutrición, más aún, si implica una renuncia a intereses de todo tipo en cada programa.
2. Las presentaciones de las instituciones en la jornada anterior (Ministerio de Salud y Protección Social, OPS, FAO, ACTA, INS, ICBF), dejan ver claramente que hay mucho

interés en que los programas de nutrición desarrollen investigación alrededor de los temas en los que estas instituciones centran su actuar. Sin embargo, es claro también, que no hay formas viables para obtener recursos frescos de éstas. El lenguaje al manifestar los intereses de vincular a la academia en su quehacer obedece más al mundo de la política que al de los investigadores.

3. Surge la preocupación de la protección de las ideas de investigación -aunque estas no se protegen-, se hace énfasis en la desconfianza que se tiene al presentar propuestas a entes gubernamentales de diferente nivel. La corrupción en algunas regiones genera un ambiente de desconfianza para establecer relaciones de interés académico entre los entes estatales y las universidades.
4. Sólo es posible investigar en el marco de ACOFANUD, si los intereses de los profesores -descargas académicas, financiación, publicación, generación de conocimiento-, coinciden en las propuestas a desarrollar.
5. Es necesario que los programas de nutrición faciliten la participación de ACOFANUD en los organismos a donde ésta es invitada -CISAN, Ministerios, Empresa, etc.- a través de evidencia científica y más allá, con posiciones técnico-científicas conciliadas entre programas.
6. Se hacen aclaraciones sobre la presencia de ACTA en ACOFANUD a través del premio que es entregado desde hace tres años en el marco del congreso de ACODIN, y se acuerda promover este reconocimiento entre los colegas y participar activamente cuando ACOFANUD requiera la evaluación de los trabajos entre pares académicos.
7. Se acuerda que es posible hacer investigación colaborativa en ACOFANUD si:
 - a. Esta es realizada en áreas temáticas neutras y comunes, lo que significa, en donde ningún programa tenga intereses a los que renunciar y por el contrario el trabajo colaborativo sirva a intereses comunes.
 - b. La mirada interna o hacia el interior de los programas es el escenario más cercano para desarrollar investigación colaborativa, esto no excluye la posibilidad de realizar investigación con una mirada externa o hacia afuera de ACOFANUD -sería el caso de investigación que intente responder a los problemas de nutrición del país-.
8. Se identifican varias áreas temáticas en los que es viable la investigación colaborativa de los programas, actuando como un solo organismo, es decir como ACOFANUD;
 - a. Seguimiento a egresados (Impacto en el medio y características de los mismos)
 - b. Capacidad de investigación en los diferentes programas (Currículo, formas, laboratorios, formación de los docentes, etc.,)
 - c. Modelos pedagógicos y prácticas docentes en los diferentes programas.
 - d. Síndrome metabólico en los profesores de los diferentes programas.
 - e. Evaluación de la política pública en nutrición y dietética,

Las tres primeras áreas temáticas claramente con la visión de hacia adentro de los programas y la última con la mirada hacia afuera. La temática d., puede considerarse como una mirada mixta.

9. Son necesarios elementos mínimos que se deben considerar al desarrollar investigación colaborativa como ACOFANUD en las anteriores y otras temáticas;
 - a. Todo esfuerzo debe ser conducente a publicación de tipo científico -Libros con ISSN o en revistas indexadas mínimo en el cuartil 3 (Q3) de Scopus.

- b. Es necesario que los programas hagan consultas en sus instituciones sobre los mecanismos como se administran los dineros trasferidos, por ejemplo desde ACOFANUD a una universidad ¿es necesaria la utilidad o ganancia?
- c. Los proyectos deben pagar el reemplazo de las horas-docente descargadas al profesor, que como investigador, desarrollará el proyecto o propuesta de investigación.
- d. Es necesario que los programas hagan consultas en sus instituciones sobre los procesos y normatividad particulares de autoría y derechos patrimoniales, en un escenario donde ACOFANUD editaría libros y estos pueden ser publicados por organismos nacionales -Ministerios-, o internacionales como la OPS, FAO, etc.,
- e. Los derechos morales y la autoría se negociaran sólo entre los profesores a cargo del desarrollo del proyecto.
- f. El escenario de investigación colaborativa como ACOFANUD requiere recursos frescos de ACOFANUD o investigación que puede generar recursos.

Siendo las 12:45 pm se da por finalizada la sesión.

Tarde del 27 de octubre de 2017;

Siendo las 2:15 pm se da por iniciada la sesión.

No asiste a la jornada de la tarde el CES de Medellín.

El coordinador precisa sobre la historia reciente que generó esta tercera mesa de investigación. En síntesis fue la presión de la demanda de los entes externos hacia ACOFANUD para hacer presencia en diferentes escenarios nacionales y de otra parte, la necesidad de ampliar las fuentes de financiación para atender el aumento de las actividades misionales.

Una vez ilustrados los asistentes sobre la historia reciente de ACOFANUD, el pleno concluye que es necesario de manera urgente, hacer campañas de información en todos los programas, con el objetivo de que cada profesor conozca o recuerde sobre la misión, visión y en general los estatutos. No podemos seguir considerando a ACOFANUD como algo extraño a los programas o los profesores, ACOFANUD como todos.

Después de lo anterior se invita a presentar a cada programa el trabajo realizado con el claustro de profesores. (*Ver informe anexo por programa -guía de trabajo desarrollada*)

En síntesis sobre el punto 1., fortalezas auto declaradas por el programa se tiene;

Universidad Industrial de Santander; La UIS auto declaró que es fuerte en el entrenamiento de paneles de catadores y en la medición de la exposición dietaria con fines de investigación epidemiológica.

Universidad de Antioquía; Auto declaró fortalezas en el laboratorio de Alimentación y Nutrición Humana, que desarrolla tecnología de punta para análisis en lipidómica; en alimentos la Escuela tiene potencial para investigación sobre el impacto de los componentes de los alimentos autóctonos sobre las enfermedades crónicas, (especialmente cáncer), y con desarrollo de modelos celulares para tales fines y laboratorio especializado para estudiar los alimentos colombianos; en

aspectos educativos el laboratorio de educación nutricional. Además, la unidad de Evaluación y análisis de política pública, para evaluar impacto de programas y acciones de política pública, así como en temas de diversas áreas (ver anexo).

Universidad Javeriana; Auto declaró fortalezas en Nutrición Materno Infantil y en Ambientes Alimentarios

Universidad Metropolitana; Auto declaró fortalezas en Laboratorios en Clínica, Laboratorios de Alimentos -tecnología de punta-, Hospital Escuela Fundación Hospital Metropolitano y en el área temática de Vitamina D. Aunque hay heterogeneidad en la formación y motivación docente hacia la investigación, los nuevos docentes vinculados quienes cuentan con formación de doctorado y maestría, de igual forma la Universidad ha desarrollado un plan de formación docente apoyando la formación de Maestría.

Universidad Nacional de Colombia; Auto declaró fortalezas en la posibilidad de participar en las convocatorias internas de la universidad, en los laboratorios de alimentos, en la experticia de los docentes en las diferentes áreas y la posibilidad de realizar actividades académicas, investigativas y de extensión en el marco de los diversos convenios interadministrativos.

Universidad Mariana; Auto declaró fortalezas en tecnología de alimentos -laboratorios especializados y bien dotados-, y en el área temática de nutrición y deporte.

Universidad del Atlántico; Auto declaró fortalezas en el área de alimentos -innovación-harinas a partir de alimentos autóctonos-, en la temática de Seguridad Alimentaria -cuenta con una maestría y en el área clínica -Fibrosis quística.

CES; Se leyó un informe escrito dejado al pleno por su representante. No se idéntico en él la auto declaración de fortalezas.

Una vez presentados los informes la discusión se centró sobre si era posible un encuentro de profesores universitarios, centrado en la investigación de alto no nivel que realiza cada programa. Los objetivos serian;

- a. Divulgar de manera estratégica ante actores claves del país, los resultados de la investigación realizada en los programas de Nutrición y Dietética.
- b. Facilitar el reconocimiento de los profesores que están interesados en desarrollar investigación colaborativa y propiciar el desarrollo de ideas promisorias para desarrollar en el tiempo. Y
- c. Dar a conocer las diferentes formas en que se entiende, se operacionaliza a través de las mallas curriculares y enseña, el concepto de investigación en los programas de pregrado.

El acuerdo sobre este punto en particular generó alegría y optimismo y los asistentes reivindican el trabajo que la mesa ha desarrollado hasta este momento. Sin que sea claro el nombre bajo en cual se convoca esta actividad -Congreso, coloquio, encuentro, reunión, etc.-, todos los representantes de los programas se comprometen a promover el desarrollo de esta idea. A priori, se tiene que serían al menos tres momentos -uno por cada objetivo estratégico. El primero donde se presentarían los resultados de investigación de alto nivel, este momento estaría abierto al público

-no es claro si a uno especializado, a instituciones, a colegas y estudiantes, etc. Este primer momento podría generar recursos para financiar la presencia de los expositores e incluso excedentes para financiar a ACOFANUD. Un segundo momento dedicado al reconocimiento – dialogo entre ellos-, de los profesores con interés de investigar, este trabajo podría ser a través de mesas temáticas, o incluso sobre propuestas o ideas manifestadas en una plenaria. El tercer momento es uno de reunión entre las mesas de investigación y de docencia, para identificar los caminos y tareas, para que cada programa de nutrición en el país pueda garantizar la formación en investigación en el pregrado. Los momentos segundo y tercero son exclusivos de los docentes, sin público o invitados. También se acordó que para el desarrollo del primer momento no se debe considerar invitar “expertos” (La Universidad de Antioquia no comparte este acuerdo), es un espacio que no debe competir con otros eventos como los desarrollados por ACODIN o las universidades Nacional de Colombia y de Antioquia y además, no perder de vista que es una actividad de y para profesores universitarios pertenecientes a los programas de Nutrición Y Dietética.

Siendo las 6 pm se da por finalizada la sesión.

Mañana del 28 de octubre de 2017;

Siendo las 8:00 am se da por iniciada la sesión.

No asiste a la jornada de la mañana y final el CES de Medellín y la Universidad Javeriana.

Una vez el coordinador hace las precisiones sobre los acuerdos hasta ahora logrados, agradece el compromiso de los participantes y los invita a terminar la jornada con conclusiones y recomendaciones sobre el futuro de la mesa de investigación. Manteniendo el mismo formato, los programas son invitados a contar los resultados del ejercicio a los profesores, en particular la auto declaración sobre los temas en donde los programas pueden recibir apoyo.

En síntesis sobre el punto 2., debilidades auto declaradas por el programa se tiene;

Universidad Industrial de Santander; La UIS auto declaró que es débil en los procesos de contratación con entes públicos, como el PAE.

Universidad de Antioquia; Auto declaró debilidades en el manejo de meta bases, en análisis de componentes principales y multinivel. Manejo de software en investigación genética, en Nutrigenómica y nutrigenética. La Universidad de Antioquia esta interesada en la vigilancia tecnológica para identificar oportunidades de trabajo cooperativo en el país (ej: Colombia científica), o en el exterior para apostar a recursos externos.

Universidad Metropolitana; Auto declaró debilidades en la cultura de la investigación -Docentes de mayor tradición. Investigación formativa-. Necesitan proceso de formación para generar capacidades para asumir el proceso de investigación y el reto de escribir en comunicaciones científicas. Fortalecer el trabajo en nutrición pública. El perfil docente es heterogéneo unos con mayor motivación y formación que otros, es así que los docentes perciben el capital intelectual como fortaleza y como aspecto por fortalecer.

Universidad Nacional de Colombia; Auto declaró debilidades en que no se ha centrado la investigación en los problemas del país, por tanto existe la necesidad de definir líneas que den respuesta a las necesidades del país y para generar conocimiento. No se sabe trabajar en equipo, existe competencia entre grupos de investigación. No se cuenta con suficiente tiempo. Necesidad de publicar en revistas de alto reconocimiento internacional.

Universidad Mariana; Auto declaró que es un programa joven. La estructura docente por el contexto, tiene bajo nivel de formación en el proceso de investigación -en el amplio espectro del concepto-. Su estructura docente dificulta la realización de investigación. Les interesan las estancias cortas en las otras universidades. Les interesa toda la ayuda que se pueda brindar.

Universidad del Atlántico; Auto declaró debilidades en estadística aplicada, diseños metodológicos, epidemiología nutricional. En el proceso editorial -¿cómo escribir? ¿Cómo publicar?- Como articularse a los entes territoriales -PAE?

CES; Se leyó un informe escrito dejado al pleno por su representante. No se idéntico en él la auto declaración de debilidades.

Se reflexionó sobre la asimetría en la estructura generacional, de formación y en la vinculación laboral de los profesores en los programas de Nutrición y Dietética. Además, se reflexionó sobre el interés de hacer investigación en cada programa, dado los últimos acontecimientos en Colciencias y en la indexación de las revistas nacionales e internacionales, lo que obliga a análisis internos, particulares en cada programa, que permitan hacer trabajo diferencial en el apoyo interprogramas.

Se reflexionó sobre el enfoque investigativo centrado en el positivismo (investigación cuantitativa). La UDEA reivindica la importancia de la investigación cualitativa, este tipo de investigación también se realiza en algunos programas. Los programas manifiestan que incluso a pesar de no desarrollar este tipo de investigación, no es una necesidad sentida.

Siendo las 11 am, se invita por parte del coordinador a concluir la reunión con sugerencias. Los participantes concluyen y sugieren;

1. El trabajo en la tercera mesa de investigación fue muy interesante y permite acercarnos a ACOFANUD, entender sus lógicas y necesidades y además, conocer de las posibilidades que esta puede brindar a cada programa.
2. Es deseable mantener a los actuales representantes en la siguiente mesa de investigación, lo que facilitaría avanzar en las discusiones, propósitos y tareas propuestas.
3. Realizar dos mesas de investigación en 2018. Se propone realizar una en el mes de abril y otra en el mes de octubre.
4. Trabajar activamente en el desarrollo del encuentro de profesores descrito anteriormente. La primera tarea en este sentido, es la socialización de las decisiones tomadas en esta mesa de investigación con los profesores en cada programa.
5. Trabajar en el desarrollo de la propuesta de investigación colaborativa -la primera a desarrollar por ACOFANUD como resultado de esta mesa, en el área temática de "seguimiento a egresados- Impacto en el medio y características de los mismos-", por su necesidad sentida y utilidad a todos los programas y por supuesto a ACOFANUD. En este punto, la Dra. Laura Gonzalez enfatiza que al momento de proponer esta temática, estuvo

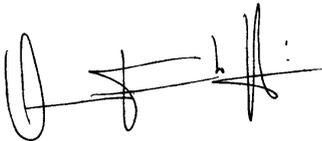
motivada por el plan de acción de COLNUD Antioquia, de la cual hace parte, y que incluye esta actividad como parte de su quehacer en el componente investigativo, de forma que es una actividad que se espera llevar a cabo en el corto plazo y en la que espera se logren acuerdos de cooperación desde ACOFANUD.

6. Los posibles temas a considerar para la primera mesa de investigación a realizar en el año 2018, son relacionados con la capacidad de reacción de ACOFANUD ante los hechos nacionales con base en evidencia científica. Además, se propone debatir sobre el papel de los estudiantes en la investigación de los programas de nutrición y dietética.

Siendo la 1 pm, la directora ejecutiva de ACOFANUD -Janeth Arizmendi-, agradece el trabajo realizado en nombre de toda la junta directiva, en nombre de la presidente y en el propio, e invita a los participantes de esta mesa a difundir el mensaje sobre la estructura, visión, misión y estatutos de ACOFANUD a todos los colegas en los diferentes programas.

Siendo la 1:30 pm se da por finalizada la tercera mesa de investigación.

En constancia,



Oscar Fernando Herrán Falla
Coordinador
Universidad Industrial de Santander

Anexos. Agenda desarrollada
Informes del trabajo previo desarrollado en claustros de profesores por cada universidad.

Revisaron la versión final de esta acta: Universidad de Antioquia; Universidad Nacional de Colombia; Universidad Industrial de Santander. Universidad Javeriana; Universidad Metropolitana.